

(ร่าง)คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติภายนอก</b>		<b>80</b>
การประเมินประสิทธิผล (70)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	70
	1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	(15)
	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	7.5
	1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	7.5
	1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด	(55)
	1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว)	11
	1.2.2 การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว	11
	1.2.3 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง	11
	1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม	11
	1.2.5 อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน	11
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูล ข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
<b>มิติภายใน</b>		<b>20</b>
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	2.5
	5. การประหยัดน้ำ	2.5
การพัฒนาองค์กร (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 1**  
**(จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสระบุรี)**

**วิสัยทัศน์**

- เป็นแหล่งฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สะอาด อุดมสมบูรณ์เพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิต การค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- พัฒนาระบบการเกษตรให้มีผลผลิตปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมความร่วมมือชุมชนกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดการสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ
- ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก

## แผนปฏิบัติราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

### วิสัยทัศน์

- อยุธยา นครประวัติศาสตร์ น่าน้ำเขียว น่าน้ำอยู่ ก้าวสู่สากล

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวและการบริการสู่มาตรฐานสากล
- พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่
- พัฒนาภาคการผลิต ภาคการค้าและบริการ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

## ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มิตินายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
ส่งเสริมบทบาทชุมชนและนักท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ	มีการท่องเที่ยวที่ให้ความรู้ และสร้างพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้อยู่ในกรอบของการอนุรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	7.5		21,861.75	22,652.09	N/A			เป้าหมาย ปี 2559 ที่ มีการท่องเที่ยว ๑ กำหนด			เป้าหมาย ปี 2560 ที่ มีการท่องเที่ยว ๑ กำหนด	
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว</li><li>รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย</li><li>ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)</li><li>เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศไทย เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอด (Function – Area KPI) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอด เป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด</li></ul>													
สูตรการคำนวณ :	รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของทุกจังหวัดในกลุ่มจังหวัด รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยว(นักท่องเที่ยวต่างชาติ) + รายได้จากการท่องเที่ยว(ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																		
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																			
โดยที่																															
รายได้จากการท่องเที่ยว(นักท่องเที่ยวต่างชาติ)= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน																															
รายได้จากการท่องเที่ยว(ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = [จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยค้างคืน x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน] + [จำนวนนักท่องเที่ยว (ไม่ค้างคืน) x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน ]																															
เงื่อนไข:																															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																															
<table><tr><td>ปีงบประมาณ พ.ศ.</td><td>รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</td><td>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td></tr><tr><td>2554</td><td>17,025.99</td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td>15,529.78</td><td>-8.79</td></tr><tr><td>2556</td><td>21,861.75</td><td>40.77</td></tr><tr><td>2557</td><td>22,652.09</td><td>3.62</td></tr><tr><td>2558</td><td>N/A</td><td>N/A</td></tr></table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2554	17,025.99		2555	15,529.78	-8.79	2556	21,861.75	40.77	2557	22,652.09	3.62	2558	N/A	N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																													
2554	17,025.99																														
2555	15,529.78	-8.79																													
2556	21,861.75	40.77																													
2557	22,652.09	3.62																													
2558	N/A	N/A																													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																															
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																															
หมายเหตุ :																															

### 1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ปาก	ทรัพยากรน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา/ปากมีคุณภาพตามความสะอาดตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	7.5											
		1.1.2.1 เจ้าพระยาตอนกลาง	1.5		10	55	59	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ก่อนเข้าสู่โหมด)					
								1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ					
								2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ					
								3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม					
								4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ					
								5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ					
		1.1.2.2 เจ้าพระยาตอนล่าง	1.5		25	21	23	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (เลื่อนโหมด)					
								1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม					
								2	-					
								3	-					
								4	-					
								5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น					
	1.1.2.3 ป่าสัก	1.5		43	55	53	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ก่อนเข้าสู่โหมด)						
							1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ						
							2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ						
							3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม						
							4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ						
							5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ						
	1.1.2.4 น้อย	1.5		40	65	62	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (พอใช้)						
							1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ						
							2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
คำอธิบาย:		1.1.2.5 ฝปฐวี	1.5		35	65	47	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (เสื่อมโทรม)					
								1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ					
								2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ					
								3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับดี					
								4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ					
								5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ					
<ul style="list-style-type: none"><li>● เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุทยานและสนับสุนนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด</li><li>● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ</li><li>● พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากการเปลี่ยนแปลงของระดับคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำสำคัญ 65 แห่ง เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559</li><li>● การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์ม (FCB)</li></ul>														



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																									
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																										
สูตรการคำนวณ :																																						
<table><thead><tr><th>เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ</th><th>คะแนนที่ได้</th></tr></thead><tbody><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)</td><td>7</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71–90 คะแนน)</td><td>6</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66–70 คะแนน)</td><td>5</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61–65 คะแนน)</td><td>4</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51–60 คะแนน)</td><td>3</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31–50 คะแนน)</td><td>2</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0–30 คะแนน)</td><td>1</td></tr></tbody></table>														เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)	7	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71–90 คะแนน)	6	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66–70 คะแนน)	5	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61–65 คะแนน)	4	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51–60 คะแนน)	3	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31–50 คะแนน)	2	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0–30 คะแนน)	1									
เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)	7																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71–90 คะแนน)	6																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66–70 คะแนน)	5																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61–65 คะแนน)	4																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51–60 คะแนน)	3																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31–50 คะแนน)	2																																					
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0–30 คะแนน)	1																																					
เกณฑ์การให้คะแนน																																						
<table><thead><tr><th>ระดับ</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับดีมาก-ดี (6-7)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td></tr><tr><td>2</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>3</td><td>-</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม</td><td>-</td></tr><tr><td>4</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>5</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม</td></tr></tbody></table>														ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับดีมาก-ดี (6-7)	1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	-	4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-	5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	
ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับดีมาก-ดี (6-7)																																			
1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ																																			
2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-																																			
3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม	-																																			
4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-																																			
5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม																																			
เงื่อนไข:																																						
<ul style="list-style-type: none"><li>ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>																																						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																																						
<table><thead><tr><th colspan="3">คุณภาพแหล่งน้ำ</th></tr></thead><tbody><tr><td>2555</td><td>2556</td><td>2557</td><td>2558</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>														คุณภาพแหล่งน้ำ			2555	2556	2557	2558																		
คุณภาพแหล่งน้ำ																																						
2555	2556	2557	2558																																			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน							
						2556	2557	2558	1	2	3	4	
● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม													
คุณภาพแหล่งน้ำ ปี 2558													
		เกณฑ์คุณภาพน้ำ	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	ใต้	จำนวนแหล่งน้ำ					
		ดีมาก	-	-	-	-	-	-					
		ดี	ดี อิง แม่จาง	แควน้อย	เวฬุ ทราย จันทบุรี	ตรง ตาปีตอนบน	9						
		ค่อนข้างดี	ก ก ยม วัง น่าน	เจ้าพระยาตอนบน แควใหญ่	อุบลราชธานี นครราชสีมา ตะคองตอนบน	ประแสร์ พังราตตอนล่าง	พมดวง หลังสวนตอนบน หลังสวนตอนล่าง	15					
		พอใช้	บึงกวาง	แม่กลอง น้อย	ซี มูล ลำปาว สงครามเดียว เลย	บางปะกง	ปัตตานีตอนบน ตาปี ตอนล่าง ปราณบุรี ปากพนัง สายบุรี พุมพร	17					
		ค่อนข้างเสื่อมโทรม	กว๊านพะเยา น่าน	เจ้าพระยาตอนกลาง ป่าสัก	-	ปราจีนบุรี	เพชรบุรีตอนบน เพชรบุรีตอนล่าง ปัตตานีตอนล่าง ทะเลสาบสงขลา ภูเก็ต ทะเลหลวง	10					
		เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ท่าจีนตอนบน ท่าจีนตอนกลาง ลพบุรี สระบุรี	พอง ลำตะคองตอนล่าง	ระยองตอนบน ระยองตอนล่าง พังราตตอนบน นครนายก	ทะเลน้อย	12					
		เสื่อมโทรมมาก	-	เจ้าพระยาตอนบนล่าง ท่าจีนตอนล่าง	-	-	-	2					

## 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 55)

### 1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว) (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
พัฒนาภาคการผลิต ภาคการค้าและบริการ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ภาคการผลิต ภาคการค้าและบริการ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว)	11				ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90		
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"><li>● การปรับปรุงส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิต โดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีต้นทุนการผลิตลดลงและมีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน สร้างโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร</li><li>● กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอให้แจ้งเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดพิจารณาเสนอแปลงต้นแบบ ตามแนวทางการลดต้นทุนการผลิต โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ฯ จังหวัดละ 1 แปลง เพื่อดำเนินการในปี 2559 โดยที่มีหลักเกณฑ์การคัดเลือกแปลงต้นแบบดังนี้<ol style="list-style-type: none"><li>ขนาดพื้นที่แปลงใหญ่<ol style="list-style-type: none"><li>พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป</li><li>ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ และพืชอื่นๆ (รวมทั้งปศุสัตว์และประมง) มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป</li></ol></li><li>เกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป</li></ol></li><li>● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นเจ้าภาพ</li><li>● เกณฑ์การให้คะแนนจะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีแนวทางการประเมิน ดังนี้</li></ul>												
แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยระบบการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่					น้ำหนัก								
1 จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเกษตรแปลงใหญ่ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม					5								
2 คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร โดยกรณีที่เป็นพืชไร่ (ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป					5								
3 จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงนำร่อง และกำหนดหน้าที่					15								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5
					บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม								
		4	ทีมงานและเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันประเมินข้อมูลที่สำคัญ ก่อนการส่งเสริมทำเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อใช้เปรียบเทียบเกี่ยวกับหลักทำการส่งเสริม ได้แก่ ปริมาณผลผลิต ผลผลิตต่อไร่ คุณภาพผลผลิตต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนการผลิตแยกตามรายการที่สำคัญ ค่าใช้จ่าย รายได้ รายได้สุทธิ									15	
		5	วิเคราะห์และออกแบบการจัดรูปที่ดิน คุณภาพของดิน แหล่งน้ำ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีการผลิต เครื่องจักร ความต้องการของสินค้า (Demand) ศักยภาพด้านตลาด การแปรรูปหรือการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต การขนส่ง จำหน่าย แหล่งที่มาของเงินทุน การรวมกลุ่มของเกษตรกร ชีตความสามารถของเกษตรกร และระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม									20	
		6	จัดทำแผนงานของโครงการในแต่ละแปลงนำร่อง โดยต้องเป้าหมายที่ชัดเจน ในเรื่องของสินค้าที่ต้องการผลิต ปริมาณผลผลิต (Supply) ผลผลิตต่อไร่ ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง และต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโดยรวมที่ลดลงรายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น									20	
		7	ดำเนินการตามกิจกรรมขั้นตอนที่ระบุไว้หรือตามแผนงานแต่ละแปลงต้นแบบ									20	
												100	
		สูตรการคำนวณ :											
		เงื่อนไข:											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<ul style="list-style-type: none"><li>● จังหวัดต้องคัดเลือกพื้นที่นำร่องตามหลักเกณฑ์และแนวทางการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตรตามแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด และแจ้งพื้นที่ (ขนาด พิกัด) และชนิดพืชหรือสัตว์ ที่จะดำเนินการตามแนวทางฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2559 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบต่อไป</li><li>● ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>											
	แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:	ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยที่ กระทรวงฯ ต้องติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และประเมินผลสิ้นปีสรุปเปรียบเทียบ อุปสรรคในการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ รวมทั้งคัดเลือกแปลงต้นแบบที่ดี พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงคู่มือ ขยายผลให้แปลงอื่นนำไปปรับปรุงต่อไป พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และจัดทำเป็นแผนงานโครงการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ประจำปีงบประมาณ 2560 พร้อมพจนานุกรมศัพท์ฯ เห็นชอบภายในวันที่ 30 กันยายน 2559											
หมายเหตุ :													

## 1.2.2 การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2		
พัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวและการบริการสู่มาตรฐานสากล	เพิ่มมูลค่าด้านการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์	1.2.2 การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยว	11								
<b>คำอธิบาย:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>การท่องเที่ยวมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีศักยภาพในการทำรายได้ให้กับประเทศไทยสูง ดังนั้น นโยบายด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยจะต้องเร่งดำเนินการ คือ การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพ มีมาตรฐานความปลอดภัย และการให้บริการระดับสากล โดยการเน้นเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทยควบคู่กับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติส่งเสริมการตลาดท่องเที่ยวเชิงรุก ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวคุณภาพจากทั่วโลก รวมทั้งการกำหนดแนวทางการฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว สินค้าและบริการ ให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ประเทศไทยจึงเป็นหนึ่งในหลายประเทศที่มีความสำคัญกับการท่องเที่ยวในฐานะที่เป็นการค้าบริการที่มีศักยภาพเพื่อสร้างงาน กระจ่ายรายได้ และหารายได้จากเงินตราต่างประเทศ</li><li>มาตรฐานการท่องเที่ยวไทย หมายถึง มาตรฐานที่กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จัดทำขึ้นและประกาศกำหนดเป็นมาตรฐานการท่องเที่ยวไทย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ๆ คือ มาตรฐานที่พักเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานบริการเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานกิจกรรมเพื่อการท่องเที่ยว มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว และมาตรฐานหัตถ์และเบิกรักนำเที่ยวและมัคคุเทศก์</li></ul>											
<b>สูตรการคำนวณ :</b>											
ระดับ			เกณฑ์การให้คะแนน								
1			ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 80								
2			ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 90								
3			ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนร้อยละ 100								
4			รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ ... (จะพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานย้อนหลังปี 2556-2558 และเป้าหมายปี 2559 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)								
5			รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ ... (จะพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานย้อนหลังปี 2556-2558 และเป้าหมายปี 2559 ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
เงื่อนไข:		● จังหวัดต้องแจ้งรายชื่อแหล่งท่องเที่ยว/สถานประกอบการที่เสนอขอรับการตรวจประเมินและแจ้งรายชื่อแหล่งท่องเที่ยว/สถานประกอบการที่ผ่านการคัดเลือกให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบด้วย												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด												
		● ข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวและการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวไทยจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา												
หมายเหตุ :														

### 1.2.3 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ									
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5								
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1.2.3 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง						X				X - 57%	X = ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมทั้งที่เป็นขยะเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ในปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้ เป้าหมายปี 2559 ถ้าจัดขยะมูลฝอยได้อย่างน้อยร้อยละ 57 ทั้งนี้ รอผลการตรวจของ ก.ทรัพยากรธรรมชาติฯ								
คำอธิบาย:			<ul style="list-style-type: none"><li>• ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่จังหวัดต้องดำเนินการ ปี 2559 หมายถึง ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้</li><li>• พิจารณาความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนให้จังหวัดดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้บรรลุตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย ที่คณะกรรมการฯ ส่งมอบให้เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ซึ่งจังหวัดปทุมธานี 77 จังหวัดทั่วประเทศตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอย</li><li>• เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยด้านการจัดการขยะมูลฝอยระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพ</li></ul>																		
สูตรการคำนวณ :			(ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ + ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้) – ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่สามารถกำจัดได้ในปีงบประมาณ 2559																		
เงื่อนไข:			<ul style="list-style-type: none"><li>• ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>																		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:			<table><tr><th colspan="2">ปริมาณขยะ (ตัน)</th></tr><tr><td colspan="2">ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้</td></tr><tr><td colspan="2">ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้</td></tr><tr><td colspan="2">รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559</td></tr></table>											ปริมาณขยะ (ตัน)		ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้		ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้		รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559	
ปริมาณขยะ (ตัน)																					
ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้																					
ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้																					
รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559																					
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:			<ul style="list-style-type: none"><li>• ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li></ul>																		
หมายเหตุ :																					

1.2.4 การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 11) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่  
1.2.4.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1.2.4.1) ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	5.5										
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	2.75		55.26	48.51	46.06	36.86	41.46	46.06	50.66	55.26	<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปี 2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง</div>
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	2.75		58.72	54.05	64.41	53.71	56.39	59.06	61.74	64.41	
								<div>- ระดับ 3 เท่ากับ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในปี 2555-2558</div> <div>- ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง</div>					
คำอธิบาย:		<div><div>●</div>พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากภาระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่</div> <div>-กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา</div> <div>- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีจี้ชิงทรัพย์</div> โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้มีน้ำหนักเท่ากัน											



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	

	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด		ปี 2559	255								

#### 1.2.4.2) อัตราคติดต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ 5.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1.2.4.2) อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	5.5										
		- กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ	2.75										
		- กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	2.75										
<b>คำอธิบาย:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557- กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate) โดยพิจารณาจากอัตราการกระทำผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยมิเจตนา คดีพยานมาศ คดีที่ร้ายแรงทางกายอื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา</li><li>กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีชิงทรัพย์ โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้น้ำหนักเท่ากัน</li></ul></li><li>จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดย<ul style="list-style-type: none"><li>- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557</li><li>- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558</li></ul></li><li>เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใตยุทธศาสตร์ระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และพื้นที่ผลกระทบต่องสังคมในทุกระดับ</li></ul>													
<b>สูตรการคำนวณ :</b> (จำนวนคดีที่รับแจ้ง / จำนวนประชากรของจังหวัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม) x100													
<b>เงื่อนไข:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>คดีที่มีการโอนคำร้องทุกข์ให้เป็นผลงานด้วย</li></ul>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		● หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์											
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติกองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานปฏิบัติผ่านระบบสารสนเทศ (POLIS)											
หมายเหตุ :		●											

### 1.2.5 อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
					2556	2557	2558	1			2	3
พัฒนาเมืองและชุมชนให้น่าอยู่	ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	1.2.5 อัตราการคลอดในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน	11							X	50	X = ผลการดำเนินงานปี 2558 (ยังต่ำยิ่งดี)
คำอธิบาย:												
<ul style="list-style-type: none"><li>อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน หมายถึง จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน</li><li>อัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ ความเข้าใจ และการเลือกใช้บริการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบรับต่อสถานการณ์การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจากภาครัฐ</li><li>การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง ไม่ให้เป็นภาระ “เกิดน้อย ด้อยคุณภาพ”</li><li>เป้าหมายกระทรวงสาธารณสุข : ไม่เกิน 50 ต่อประชากรหญิงอายุ 15 -19 ปี พันคน</li></ul>												
(จำนวนการคลอดของหญิงอายุ 15 – 19 ปี /จำนวนหญิงอายุ 15 – 19 ปี ทั้งหมดของจังหวัด) x1,000												
เงื่อนไข:												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:												
					ปีงบประมาณ							
					2555		2556		2557		2558	
อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อพันคน												
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:												
หมายเหตุ :												
<ul style="list-style-type: none"><li>ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข</li><li></li></ul>												

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งาน บริการ คือ งานร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10	ร้อยละ 75				ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	2559		1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายงบประมาณ	5												
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87						75	78	81	84	87	
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96						88	90	92	94	96	
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	2.5							1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ	2.5							1	2	3	4	5	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	2559		1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5							1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5							1	2	3	4	5	

## ตัวชี้วัดการพัฒนาในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาในระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	2558	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี						
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม) - ชั้น ป.6 - ชั้น ม.3 - ชั้น ม.6	รายปี (ล่าช้า)						

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาในระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด